

LUDWIG MEISTER GMBH & CO KG (GROUP)

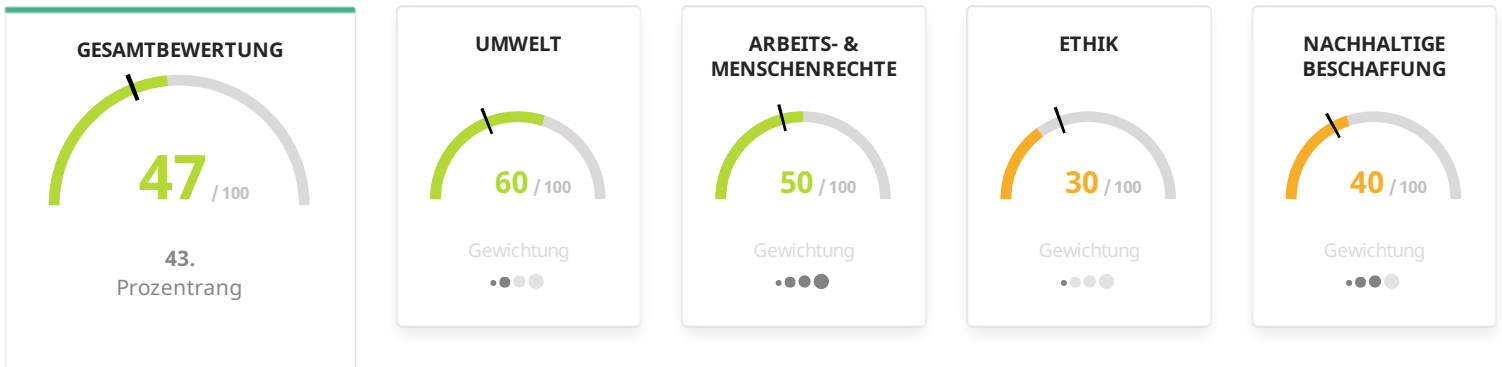
Dachau - Deutschland | Großhandel mit sonstigen Maschinen und Ausrüstungen



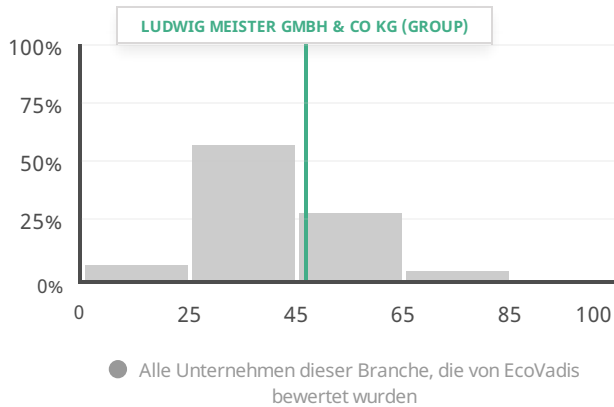
Veröffentlichungsdatum: 29. Nov. 2022

Gültig bis: 29. Nov. 2023

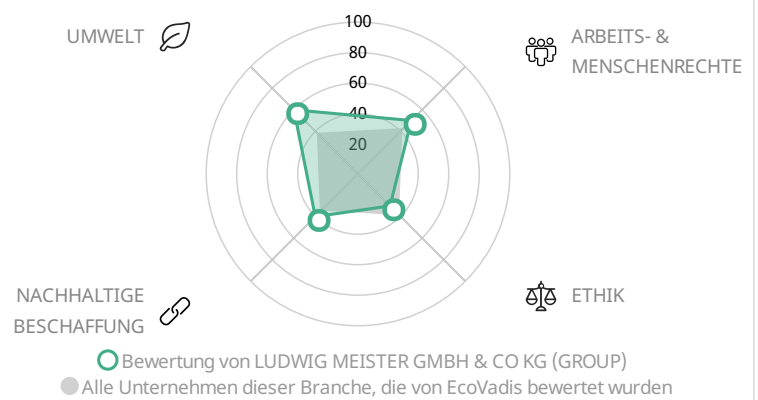
Nachhaltigkeitsleistung ● Ungenügend ● Unvollständig ● Gut ● Fortgeschritten ● Hervorragend — Durchschnittliche



Verteilung der Gesamtbewertungen



Themenpunktzahl-Vergleich



Stärken und Verbesserungsbereiche



Stärken

Aktionen

Stärken

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Informationen für Kunden zu den Umweltauswirkungen des Produkts (z. B. CO2-Bilanz)

Energie- und/oder CO2-Audit

Safety Data Sheets (SDS) für einige Produkte bereitgestellt

Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern

Mehr als 81% der operativen Standorte sind ISO 14001 zertifiziert

Ergebnisse

Stärken

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Verbesserungsbereiche

Richtlinien

Priorität Verbesserungsbereiche

Hoch Nicht fundierte Dokumente zu Umweltrichtlinien

Mittel Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kundengesundheit & -sicherheit

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Umweltdienstleistungen & -interessenvertretung

Niedrig Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Niedrig Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsbereiche

Hoch Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Korrekturmaßnahme in bearbeitung

Niedrig	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrig	Keine Angaben zur Berichterstattung über gesamte Scope-2-Treibhausgasemissionen
Niedrig	Gibt an, gesamte Scope-1-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrig	Berichtet über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

 **Arbeits- & Menschenrechte** Gewichtung ●●●●

Stärken

Richtlinien

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien in den Bereichen Diversität, Gleichstellung und Inklusion

Aktionen

Stärken

Tarifvertrag zu Arbeitsbedingungen

Obligatorischer Gesundheitscheck für Mitarbeiter

Aktive vorbeugende Maßnahmen gegen Stress

Aktive vorbeugende Maßnahmen für Verletzungen durch sich wiederholende Belastungen (RSI)

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen

Verbesserungsbereiche

Priorität	Verbesserungsbereiche	
Mittel	Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen	
Mittel	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit	Korrekturmaßnahme in bearbeitung
Mittel	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen	
Mittel	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog	
Mittel	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung	Korrekturmaßnahme in bearbeitung
Niedrig	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte	
Niedrig	Kein quantitatives Ziel für existenzsichernde Löhne festgelegt	
Niedrig	Der Anwendungsbereich für das Ziel eines existenzsichernden Lohns ist unklar	
Niedrig	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen	

Aktionen

Priorität Verbesserungsgebiete

Mittel

Keine Information zur Zertifizierung des Arbeits- und Menschenrechtsmanagementsystems

Niedrig

Erklärt Maßnahmen bezüglich Arbeitsbedingungen (Vergütung, Arbeitszeit, Leistungen), aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Niedrig

Erklärt Aktionen zu Diversität, Gleichstellung und Inklusion, es sind aber keine Belege vorhanden

Niedrig

Keine Informationen zu Maßnahmen zum existenzsichernden Lohn

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Niedrig

Keine Information zur Meldung der Unfallhäufigkeitsrate

Niedrig

Keine Information zur Meldung der Unfallschwere

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung zu den durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Niedrig

Keine Informationen zur Berichterstattung über Diversität am Arbeitsplatz

Niedrig

Keine Informationen zur Berichterstattung bezüglich existenzsichernden Löhnen



Ethik

Gewichtung ● ● ● ●

Verbesserungsgebiete

Richtlinien

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Nicht fundierte Dokumente zu Ethikrichtlinien

Korrekturmaßnahme in bearbeitung

Mittel

Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Korruption

Mittel

Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Informationssicherheit

Niedrig

Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

Niedrig

Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Niedrig

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Aktionen

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Hoch	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen	Korrekturmaßnahme in bearbeitung
Mittel	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung	
Niedrig	Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern	
Niedrig	Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)	
Niedrig	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten	
Niedrig	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden	
Niedrig	Keine beweiskräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen zur Informationssicherheit	
Ergebnisse		
Priorität	Verbesserungsbereiche	
Hoch	Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik	

Nachhaltige Beschaffung		Gewichtung ●●●●
Stärken		
Aktionen		
Stärken		
Nachhaltigkeitsverhaltenskodex für Lieferanten in Kraft		
Verbesserungsbereiche		
Richtlinien		
Priorität	Verbesserungsbereiche	
Mittel	Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Sozialpraktiken von Lieferanten	
Mittel	Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltfragen von Lieferanten	
Mittel	Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen	
Aktionen		
Priorität	Verbesserungsbereiche	
Hoch	Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- oder Umweltklauseln in Lieferantenverträgen	
Mittel	Keine aussagekräftige Dokumentation über CSR-Risikoanalyse (d. h. vor Lieferantenbewertungen oder Audits)	Korrekturmaßnahme in bearbeitung
Mittel	Keine aussagekräftige Dokumentation zur Lieferantenbewertung (z. B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken	
Mittel	Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette	
Mittel	Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort zu Umwelt- oder Sozialfragen	

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsbereiche

Hoch

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Korrekturmaßnahme in bearbeitung

Niedrig

Keine Informationen über den Einsatz von Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und/oder deren Derivate


360-Watch-Ergebnisse

3. Nov. 2022 |






Auswirkung auf die Bewertung

Neutral →

No records found for this company on Compliance Database

 Umwelt  Arbeits- & Menschenrechte  Ethik  Nachhaltige Beschaffung

Spezifische Kommentare

-  Es wurden keine Aufzeichnungen in der Drittanbieter-Datenbank für Risiko und Compliance gefunden.
-  Trotz umgesetzter Maßnahmen des Unternehmens zum Bereich Arbeits- und Menschenrechte sind Richtlinien nicht formalisiert oder nur grundlegend.
-  Es fehlt eine Berichterstattung über KPIs bezüglich Arbeits- & Menschenrechte.
-  Es fehlen Informationen und belegende Dokumente über die Umsetzung von Maßnahmen im Bereich Ethik.
-  Es fehlen Informationen und belegende Dokumente über die Umsetzung von Maßnahmen im Bereich Nachhaltige Beschaffung.
-  Trotz umgesetzter Maßnahmen des Unternehmens zum Bereich Umwelt sind Richtlinien nicht formalisiert oder nur grundlegend.

Sie erhalten diese Punktzahl/Medaille basierend auf den Informationen und Nachrichtenressourcen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich während des Gültigkeitszeitraums der Scorecard/Medaille Informationen oder Umstände grundlegend ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard/Medaille des Unternehmens vorübergehend zu widerrufen und gegebenenfalls eine erneute Bewertung durchzuführen und eine überarbeitete Scorecard/Medaille auszustellen.

Kein Teil dieses Dokuments darf ohne vorherige schriftliche Genehmigung von EcoVadis in irgendeiner Form oder Art vervielfältigt, verändert oder weitergegeben werden. Im Rahmen eines Vertrags zur ausschließlichen Nutzung dieses Abonnenten zur Verfügung gestellt: christof.geissinger@ludwigmeister.de | LUDWIG MEISTER GMBH & CO KG (GROUP) | 29. November 2022

ecovadis

© Copyright EcoVadis 2018 – Alle Rechte vorbehalten